

## ОТЗЫВ

**на диссертационное исследование Есешкина Кирилла Игоревича по теме «Интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования**

## REVIEW

**of the thesis by Kirill Eseshkin on “Integration of formal and informal education in professional training of college students” for a PhD in Pedagogics, specialization 5.8.7 Methodology and technology of professional education**

**Актуальность темы исследования.** Профессиональная подготовка студентов образовательных организаций среднего профессионального образования претерпела в последние годы существенные изменения, связанные с трансформацией содержания и структуры образовательных программ, организационных форм и технологий их реализации, способов оценки образовательных результатов. Все большее число школьников выбирают программы СПО для получения профессии, растет престиж рабочих специальностей. Вместе с тем, как справедливо отмечает соискатель, в условиях постоянного развития технологий и меняющихся требований рынка труда от колледжа требуется не просто подготовить студентов к выполнению трудовых функций, но и сформировать готовность к дальнейшему непрерывному профессиональному образованию и самообразованию в неформальной образовательной среде.

В связи с этим уже на этапе подготовки студентов колледжа необходимо создать условия для интеграции формального и неформального образования, выяснить наличие преимуществ и дефицитов каждого из данных видов образования.

Вышеизложенное подтверждает значение исследования К.И. Есешкина, актуальность которого подчеркивается тем, что специально на уровне диссертационных работ вопрос изучения интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа ранее не рассматривался. Это обусловлено также тем, что неформальное образование традиционно изучается в контексте дополнительного образования взрослых, уже обладающих профессиональными навыками и опытом специалистов. Наблюдается явный дефицит и социальный запрос на исследования, посвященные теоретическому осмыслению неформального образования студентов.

Актуализация проблемы исследования К.И. Есешкина усиливается выделением ролевых педагогических позиций преподавателя колледжа и соответствующих этим позициям функций. Автором отмечается значимость полипозиционности педагогических ролей преподавателя (коуч, эксперт, трендолог, наставник, тьютор) для использования образовательного потенциала неформального образования в решении задач профессиональной подготовки.

Таким образом, актуальность представленной к защите диссертации К.И. Есешкина не вызывает сомнений.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** В работе четко определены объект, предмет, цели и задачи исследования, сформулирована гипотеза. Раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость.

Цель исследования задана в рамках его предмета, гипотеза содержит авторские предположения о педагогических условиях, при которых обеспечивается интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа. Все положения гипотезы, с одной стороны, представляют собой предварительное решение исследовательской задачи, с другой стороны, представлены в верифицируемой форме и служат руководящей идеей, направляющей дальнейший исследовательский поиск автора и определяющей логику построения текста диссертации.

Благодаря такому построению гипотезы в исследовании обоснованы педагогические условия, которые обогащают научное знание в части дополнения концепции непрерывного образования исследовательской информацией об интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа (первая глава диссертации) и разработана технология интеграции формального и неформального образования, что позволило проверить результативность педагогических условий в опытно-экспериментальной работе (вторая глава диссертации).

Результативность выдвинутой гипотезы проверяется в исследовании на основе изучения педагогических условий интеграции формального и неформального образования с использованием двух групп критериев. Первая группа («критерии факта») позволяет автору обосновать факт интеграции неформальной образовательной среды с профессиональной подготовкой студентов колледжа, вторая группа («критерии качества») дают возможность оценить вовлеченность студентов и их готовность к осуществлению образовательного выбора в неформальной образовательной среде.

К числу сильных сторон и возможностей неформального образования, которые проявляются в процессе его интеграции с формальным в рамках профессиональной подготовки в колледже, автор относит повышение адаптивности образовательных программ к изменениям в социуме за счет ресурсов неформального образования (оперативное обновление отдельных дисциплин, модулей, практик, самостоятельной работы); диверсификацию образовательных технологий, формирование у студентов «гибких навыков», рост мотивации к профессиональной деятельности; признание результатов неформального образования; укрепление связей между студентами, работодателями и образовательными организациями СПО.

Системный подход, выбранный в исследовании в качестве методологической основы, определяет структуру профессиональной подготовки через ее архитектурное построение и на основе выявления социокультурных контекстов, оказывающих существенное влияние на всю систему подготовки в колледже как части общей системы непрерывного образования, позволяет обосновать вывод о том, что без интеграции формального и неформального образования подготовка перестает соответствовать тенденциям изменений, происходящих в среднем профессиональном образовании.

Опора на личностно-деятельностный подход расширяет исследовательское поле в части рассмотрения профессиональных ролевых позиций преподавателя во взаимодействии со студентами в ходе реализации технологии интеграции формального и неформального образования, а также позволяет доказать, что субъектная позиция студента проявляется в осуществлении образовательного выбора и в проектировании индивидуального образовательного маршрута на основе персонализированного подхода.

Логика диссертационного исследования прозрачна, раскрывается в исследовательском замысле, основные положения и выводы аргументированы и доказаны.

Первое положение, выносимое на защиту, вытекает из решения первой задачи исследования, связанной с определением особенностей профессиональной подготовки в колледже в контексте непрерывного образования, которая раскрывается в параграфе 1.1. диссертации.

Второе положение, выносимое на защиту, основано на решении второй задачи – обосновать возможности интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа, результаты решения которой изложены

в параграфе 1.2.

Третье положение, выносимое на защиту, явилось решением третьей задачи, связанной с обоснованием педагогических условий и разработкой технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа, которые теоретически описаны в параграфе 1.3, а их апробация раскрыта в параграфе 2.2.

Четвертое положение, выносимое на защиту, построено на результатах решения четвертой задачи исследования, посвященной определению критериев результативности педагогических условий и их проверке в ходе опытно-экспериментальной работы, которые представлены во второй главе диссертации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации содержит таблицы и рисунки, иллюстрирующие основные положения проведенного исследования. Автореферат соответствует содержанию диссертации и дает представление об основных результатах исследования. По теме исследования соискателем опубликовано 17 печатных работ, из которых 5 публикаций в научных изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается соответствующей теоретико-методологической базой; применением комплекса методов исследования, адекватных его предметной области, цели и задачам; последовательностью в проведении опытно-экспериментальной работы, личным участием автора в ее организации и проведении.

**Научная новизна исследования** не вызывает сомнений и заключается в том, что:

1. Обоснован персонализированный подход к построению индивидуального образовательного маршрута студента как условие интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке в колледже.

2. Уточнено понимание профессиональной подготовки студентов в колледже как интегрированного образовательного пространства, включающего помимо образовательной среды колледжа, неформальную образовательную среду.

3. Раскрыты возможности неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа.

4. Обоснована полипозиционность педагога в профессиональной подготовке студентов колледжа как субъекта интеграции формального и неформального образования.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что теория непрерывного образования дополнена знанием о педагогических условиях и технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа. Проведенное исследование способствует развитию категориального аппарата педагогической науки: уточнены понятия «интеграция формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа», «готовность студентов к образовательному выбору в неформальном образовании», «неформальная образовательная среда» в контексте интеграции формального и неформального образования. Полученные автором результаты открывают дополнительные возможности для проведения дальнейших научных изысканий в части неформального образования и его связей с формальным и неформальным образованием в современном социокультурном контексте как в рамках фундаментальных исследований, так и в прикладных разработках.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработана технология интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа и материалы для подготовки преподавателей колледжа к ее реализации, программа повышения квалификации, онлайн-курс, методическое пособие,

практические кейсы и др. Подготовлены методические материалы для студентов по отбору информации для самостоятельной работы, помогающие осуществлять образовательный выбор в неформальном образовании.

**Оценка содержания диссертации, ее завершенность, достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.**

Логика исследования от выдвижения гипотезы к теоретическому анализу и разработке педагогических условий, дальнейшей их реализации и оценке результативности в ходе опытно-экспериментальной работы соответствует уровню прикладного исследования.

Степень обоснованности выводов по параграфам и главам достаточно высокая. Научный аппарат продуман и структурирован, выстроен в логике исследования, что свидетельствует о целостности, непротиворечивости и завершенности представленной научной работы.

В заключении диссертации подведены итоги работы, сформулированы основные выводы, соответствующие поставленным задачам и подтверждающие правомерность положений выдвинутой автором гипотезы. Намечены перспективные направления дальнейшего научного поиска по теме диссертационной работы.

В целом анализ диссертационного исследования К.И. Есешкина позволяет сделать вывод о доказательности и обоснованности полученных научных результатов и выводов. Диссертация в полной мере соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Вместе с тем, изучение содержания диссертации и автореферата оставляет ряд **вопросов и замечаний**:

1. Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и практической проверке педагогических условий интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей. Правомерно ли проверку условий рассматривать в качестве цели исследования?

2. Защищаемые положения достаточно полно охватывают содержание диссертации. Однако постановка цели ограничена одним защищаемым положением, где обосновываются педагогические условия интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжей. Таки образом, цель сформулирована намного уже чем защищаемые положения.

3. В качестве методологической основы заявлен системный подход, при этом профессиональная подготовка в колледже рассматривается как открытая система, с которой интегрируется «неформальная образовательная среда». Представляется, что более корректно было бы говорить о системно-синергетическом подходе.

4. В содержании диссертации подробно описывается неформальная образовательная среда и ее роль в интеграции с формальным образованием студентов колледжа (с. 43, 96, 99, 117, 136 и др.). Почему в методологических основах не указан средовой подход?

5. Одним из педагогических условий интеграции формального и неформального образования автор называет готовность преподавателей к полипозиционности педагогических ролей. Как эти роли проявляются в технологии интеграции формального и неформального образования в профессиональной подготовке студентов колледжа? Как осуществлялась подготовка преподавателей к их выполнению и как в результате такой подготовки измерялась готовность преподавателей?

6. В диссертации вовлеченность студентов в неформальное образование рассматривается как показатель результативности педагогических условий интеграции формального и неформального образования. Сам по себе факт вовлеченности в неформальное образование не свидетельствует об успешности студента в профессиональной подготовке. Поясните свой выбор.

7. На наш взгляд вопросы формального и неформального образования сегодня достаточно широко исследуются. В связи с этим вызывает вопросы список источников,

преимущественно относящихся к началу века. Соискателю следовало бы учесть и современные взгляды на исследуемую проблему и опереться на научные и педагогические достижения за последние 5 лет. Оформление списка тоже необходимо доработать.

Высказанные вопросы имеют дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Диссертационное исследование Кирилла Игоревича Есешкина вносит существенный вклад в развитие научных представлений о неформальном образовании. Работа представляет собой завершенное, логически выстроенное исследование, посвященное актуальной проблеме интеграции формального и неформального образования. Согласованность теоретических выводов с полученными экспериментальными данными подтверждает обоснованность и достоверность проведенного исследования.

Таким образом, диссертация Есешкина Кирилла Игоревича является научно-квалификационной работой, вносит вклад в концепцию непрерывного образования, что соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения научных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

*Л.В. Резинкина,*

*доцент кафедры педагогики и психологии профессионального образования  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет  
промышленных технологий и дизайна», доктор педагогических наук*